

## SAŽETAK PRESUDE

### BATTISTA PROTIV ITALIJE OD 2. PROSINCA 2014. GODINE ZAHTJEV BROJ 43978/09

#### *Povreda prava na slobodu kretanja zbog neizdavanja putovnice podnositelju*

#### ❖ ČINJENICE

Podnositelj zahtjeva je talijanski državljanin s prebivalištem u Italiji.

Tijekom postupka za razvod braka između podnositelja i njegove supruge privremeno je određeno zajedničko skrbništvo nad njihovom djecom.

Za vrijeme trajanja tog postupka, sukladno talijanskim propisima, podnositelj je zatražio od suca nadležnog za odlučivanje o skrbništvu nad djecom da mu odobri izdavanje nove putovnice na kojoj će biti navedeno ime jednog od njegovo dvoje djece. Podnositeljeva supruga tome je prigovorila, navodeći da podnositelj ne pridonosi za uzdržavanje djece. Sudac je odbio podnositeljev zahtjev, navodeći da postoji bojazan da će podnositelj, ukoliko otputuje u inozemstvo, izbjeći svoju obvezu plaćanja uzdržavanja.

U studenom 2007. godine načelnik policije u Napulju naložio je podnositelju da vrati putovnicu u policijsku postaju, te je poništio njegovu osobnu iskaznicu za putovanje u inozemstvo.

Podnositelj je u veljači 2008. godine podnio novi zahtjev za izdavanje putovnice sucu nadležnom za skrbništvo. Sudac je njegov zahtjev odbio, jer podnositelj još uvijek nije bio platio dugovano uzdržavanje.

Podnositelj se žalio protiv odluke kojom je sudac odbio njegov zahtjev za izdavanje putovnice, navodeći da takva odluka predstavlja miješanje u njegovo pravo na slobodu kretanja. Žalbeni sud je odbio podnositeljevu žalbu uz obrazloženje da podnositelj nije platio uzdržavanje, što je okolnost koja predstavlja zakonitu osnovu da se podnositelju odbije izdavanje putovnice, u skladu s najboljim interesom djeteta.

U kolovozu 2012. godine podnositelj je podnio zahtjev sucu nadležnom za skrbništvo da se djeci izdaju posebne putovnice. Sudac je njegov zahtjev odbio, navodeći da postupak za razvod još nije okončan te da je njegova supruga, s kojom djeca žive, prigovorila njegovom zahtjevu.

#### ❖ OCJENA SUDA

##### *U odnosu na članak 2. Protokola br. 4. Konvencije*

Podnositelj zahtjeva od 2008. godine nema putovnicu niti osobnu iskaznicu s kojom može putovati u inozemstvo, zbog toga što nije plaćao uzdržavanje za djecu, te zbog postojanja rizika da uzdržavanje neće dalje plaćati ukoliko ode u inozemstvo.

Sud je primijetio da domaći sudovi nisu smatrali potrebnim ispitati osobnu situaciju podnositelja niti njegovu mogućnost da plati dugovane iznose, već su automatski primijenili zabranu izdavanja putovnice, uzimajući u obzir samo financijske interese podnositeljeve djece i njegove bivše supruge.

Sud je konstatirao da u pitanjima naplate dugovanja za uzdržavanje postoji suradnja na europskoj i međunarodnoj razini. Međutim, domaći sudovi nisu uzeli u obzir europske i međunarodne mehanizme suradnje u građanskim stvarima, već su se ograničili na utvrđivanje da podnositelj odlaskom u inozemstvo može izbjeći obvezu plaćanja uzdržavanja.

Sud je smatrao da je podnositelj bio podvrgnut automatskoj blanketnoj mjeri, čije trajanje nije bilo ograničeno. Uz to, Sud je primijetio da od 2008. godine domaći sudovi nisu preispitali razloge za određivanje ove mjere, niti njezinu proporcionalnost.

Sud smatra da se automatsko određivanje takve mjere, na neograničeno vrijeme i bez uzimanja u obzir individualne situacije podnositelja ne može smatrati nužnim u demokratskom društvu. Stoga je utvrdio da je došlo do povrede prava na slobodu kretanja.

#### ❖ **PRAVIČNA NAKNADA**

5.000,00 EUR - na ime nematerijalne štete

*Ovaj sažetak izradio je Ured zastupnika Republike Hrvatske pred Europskim sudom za ljudska prava. Sažetak ne predstavlja službeni dokument Europskog suda za ljudska prava te ne obvezuje taj Sud.*

© Ured zastupnika Republike Hrvatske pred Europskim sudom za ljudska prava.